

послед

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 апреля 2016 года

г.Бутурлиновка

Мировой судья судебного участка № 2 Бутурлиновского района Воронежской области Л.В.,

с участием

государственного обвинителя – ст. помощника прокурора Бутурлиновского района Е.А.,

подсудимого Е.И.,

адвоката О.С., действующей на основании ордера № от Г.,

при секретаре судебного заседания Романовой О.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 2 по адресу: Воронежская область, г.Бутурлиновка, ул.Красная, 5, в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Е.И. года рождения, уроженца с. Заречное, Бутурлиновского района Воронежской области, гр. РФ, образование начальное профессиональное, военнообязанного, женатого, имеющего малолетних детей, Индивидуальный предприниматель, не судимого, зарегистрированного по адресу: Воронежская область Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка ул.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 ч. 2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Е.И. совершил преступление небольшой тяжести, а именно, незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенных в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Индивидуальный предприниматель Е.И. в период до 29.12.2015г, в точно неустановленное следствием время, у неустановленного следствием лица, на трассе М-4 «ДОН» по пути следования из г.Воронеж в г.Бутурлиновка, в нарушение ст. ст. 30, 31, 32 и 48 Закона РФ № 5351-1 от 9.07.1993 г. «Об авторском праве и смежных правах» приобрел с целью дальнейшего сбыта не менее 162 диска формата DVD с записью 1085 контрафактных аудиовизуальных произведений, правообладателями которых являются члены Некоммерческого Партнерства Российской Антиpirатской организации, которые незаконно перевез и хранил, с целью сбыта, в торговой точке, расположенной в модуле № 1-2 МУП « » по адресу: г. Бутурлиновка ул. Блинова, .

Осознавая, что незаконно приобретенные, хранившиеся и распространяемые диски формата DVD, являются контрафактными, то есть содержат контрафактные экземпляры аудиовизуальных произведений, что исключительные авторские права на них принадлежат правообладателям-членам РАПО, с которыми у него нет договора на их использование, а следовательно и то, что своими действиями он наносит ущерб правообладателям, реализуя свой умысел на сбыт вышеуказанных дисков формата DVD с записями контрафактных аудиовизуальных произведений, то есть на незаконное использование объектов авторского и смежных прав, Е.И. стал продавать вышеуказанную контрафактную продукцию, когда 29.12.2015 года около 11.20 часов в торговой точке И.П. Е.И., индивидуальным предпринимателем .

Е.И. были реализованы два диска формата DVD «МУЛЬТФЕЙРВЕРК 106» по цене 120 рублей, «БЛОКБАСТЕРЫ» по цене 120 рублей с признаками контрафактности. 29.12.2015 года в торговой точке Е.И., расположенной в торговом модуле № 1-2 МУП «Бутурлиновский рынок» по адресу: г. Бутурлиновка Воронежской области ул. Блинова, были изъяты 160 экземпляров контрафактных аудиовизуальных произведений, не являющимися лицензионными. Ущерб правообладателям-членам РАПО причинен на общую сумму 195300 рублей, из расчета стоимости одного легального аудиовизуального произведения в формате DVD - 180 рублей, что в соответствии с примечанием к ст. 146 УК РФ является крупным размером.

В судебном заседании подсудимый Е.И. заявил, что ему понятно обвинение, он с ним согласен и поддерживает заявленное при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство заявил добровольно, после консультации с защитником. Осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и настаивает на этом.

Адвокат О.С. поддержала заявленное подсудимым Е.И. ходатайство.

Представитель потерпевшего, Некоммерческого партнерства «Российская антиpirатская организация по защите прав на аудиовизуальные произведения», И.Н., в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в поступившем заявлении просит рассмотреть дело в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает, в вопросе о мере наказания полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель Е.А. против заявленного ходатайства не возражает.

Судья при ознакомлении с материалами уголовного дела пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Е.И. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, ходатайство заявил добровольно, после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а потому постановляет приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Е.И. судья квалифицирует по ст. 146 ч. 2 УК РФ - незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенных в крупном размере.

Обстоятельствами, смягчающими наказания, согласно ст. 61 УК РФ судья признает наличие малолетних детей, признание своей вины, раскаяние.

Обстоятельства, отягчающие наказание, согласно ст. 63 УК РФ, не установлено. Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность содеянного и позволяющих применить правила ст. 64 УК РФ, не установлено.

При определении вида и размера наказания суд принимает во внимание смягчающие и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, на учете врача нарколога и психиатра не состоит, судья учитывает исключительно положительную характеристику по месту жительства, мнение представителя потерпевшего, при назначении наказания, полагавшегося на усмотрение суда, учитывая также обстоятельства совершенного им преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, материальное положение, санкция данной статьи предусматривает возможность назначения альтернативных видов наказания, в соответствии со ст. 56 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначено быть не может. Достижение целей наказания суд полагает способным обеспечить назначение наказания подсудимому в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Подсудимого Е. И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Меру пресечения Е.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить. Вещественные доказательства - 162 футляра со 162 DVD-дисками с записями аудиовизуальных произведений, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по Бутурлиновскому району - уничтожить, денежные купюры достоинством 100 рублей, серии ХС 1173911, 100 рублей, серии МС № 6109950; 100 рублей, серии ХА № 2719943, 50 рублей, серии ЗЯ № 6740871, 10 рублей, серии ЧЬ № 0708137 в сумме 360 рублей, находящиеся на ответственном хранении у сотрудников ОЭБ и ПК – передать по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бутурлиновский районный суд по адресу: Воронежская область г.Бутурлиновка ул.9 Января, 2, через мирового судью в течение 10 суток с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья



Л.В.