

Копия

Дело № 1-16/2016

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 июня 2016 года

г.Бутурлиновка

Мировой судья судебного участка № 2 Бутурлиновского района Воронежской области [] Л.В.,
при секретаре судебного заседания [] О.С.,
с участием
государственного обвинителя –помощника прокурора Бутурлиновского района [] А.В.,
адвоката [] О.С.,
подсудимого [] С.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 2 по адресу: Воронежская область, г.Бутурлиновка, ул.Красная, 5, в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

[] С [] Н [] года рождения, уроженца г. Бутурлиновка Воронежской области, гр. РФ, образование начальное профессиональное, военнообязанного, женатого, имеющего малолетнего ребенка, являющегося Индивидуальным предпринимателем, судимого [] г. мировым судьей судебного участка № 2 Бутурлиновского района Воронежской области по ч.2 ст. 146 УК РФ назначено наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей, зарегистрированного по адресу: Воронежская область Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка ул. []

в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 ч. 2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель [] С.Н. в период до 02.03.2016г. в точно не установленное следствием время, у неустановленного следствием лица на трассе М-4 «ДОН» по пути следования из г. Воронеж в г. Бутурлиновку, в нарушение ст.ст. 30,31,32 и 48 Закона РФ № 5351-1 от 09.07.1993г. «Об авторском праве и смежных правах» приобрел с целью дальнейшего сбыта не менее 152 дисков формата DVD с записью 956 контрафактных аудиовизуальных произведений, правообладателями которых являются члены Некоммерческого Партнерства Российской Антипиратской организации, которые незаконно перевез и хранил, с целью сбыта, в торговой точке, расположенной в модуле № 14,15 МУП [] по адресу: Воронежская область, г. Бутурлиновка, ул. Блинова, [].

Осознавая, что незаконно приобретенные, хранившиеся и распространяемые диски формата DVD, являются контрафактными, то есть содержат контрафактные экземпляры аудиовизуальных произведений, что исключительные авторские права на них принадлежат правообладателям- членам РАПО, с которыми у него нет договора на их использование, а следовательно и то, что своими действиями он наносит ущерб правообладателям, реализуя свой умысел на сбыт вышеуказанных дисков формата DVD с записями контрафактных аудиовизуальных произведений то есть на незаконное использование объектов авторского и смежных прав, [] С.Н. стал продавать вышеуказанную контрафактную продукцию, когда 03.03.2016г. около 10 часов 25 минут в торговой точке ИП [] С.Н., ИП [] С.Н. были реализованы два диска формата DVD «Трансформеры Войны Великой Силы+ Кибертрон» по цене 120 рублей, «Трансформеры Битвы Зверей» по цене 120 рублей с признаками контрафактности. 02.03.2016 года в торговой точке [] С.Н., расположенной в торговом модуле № 14,15 МУП [] по адресу: г. Бутурлиновка Воронежская область ул.

Блинова, 22 были изъяты 150 экземпляров контрафактных аудиовизуальных произведений, не являющимися лицензионными.

Общий ущерб, причиненный правообладателям – членам РАПО составляет 172080 рублей из расчета стоимости одного легального аудиовизуального произведения в формате DVD- 180 рублей, что согласно примечания к ст. 146 УК РФ, является крупным размером.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] С.Н. заявил, что ему понятно обвинение, он с ним согласен и поддерживает заявленное при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство заявил добровольно, после консультации с защитником. Осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и настаивает на этом.

Адвокат [REDACTED] О.С. поддержал заявленное подсудимым [REDACTED] С.Н. ходатайство.

Представитель потерпевшего, Некоммерческого партнерства «Российская антипиратская организация по защите прав на аудиовизуальные произведения», [REDACTED], в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в поступившем заявлении просит рассмотреть дело в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает, в вопросе о мере наказания полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель [REDACTED] А.В. против заявленного ходатайства не возражает.

Судья при ознакомлении с материалами уголовного дела пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый [REDACTED] С.Н. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, ходатайство заявил добровольно, после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а потому постановляет приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого [REDACTED] С.Н. судья квалифицирует по ст. 146 ч. 2 УК РФ - незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, совершенных в крупном размере.

Согласно приговору мирового судьи судебного участка №2 Бутурлиновского района Воронежской области от 12.03.2015г. [REDACTED] С.Н. судим по ч.2 ст. 146 УК РФ назначено наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей. Штраф оплачен 12.03.2015г. Таким образом, [REDACTED] С.Н. судим за преступление небольшой тяжести. Согласно ст. 18 ч.4 УК РФ при признании рецидива судимости за умышленные преступления небольшой тяжести не учитываются.

Обстоятельствами, смягчающими наказания, согласно ст. 61 УК РФ судья признает наличие малолетнего ребенка, признание своей вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание, согласно ст. 63 УК РФ, не установлено.

При определении вида и размера наказания суд принимает во внимание смягчающие и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который на учете врача нарколога и психиатра не состоит, судья учитывает исключительно положительную характеристику по месту жительства, мнение представителя потерпевшего, при назначении наказания, полагавшегося на усмотрение суда, учитывая также обстоятельства совершенного им преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, санкция данной статьи предусматривает возможность назначения альтернативных видов наказания. Достижение целей наказания суд полагает возможным обеспечить назначение наказания подсудимому в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Подсудимого [redacted] С. [redacted] Н. [redacted] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 18000 (восемнадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения [redacted] С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.
Вещественные доказательства – 152 футляра со 152 DVD-дисками с записями аудиовизуальных произведений, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по Бутурлиновскому району - уничтожить, денежные купюры достоинством 100 рублей серии он № 9553146, 100 рублей серии ис № 2587286, 100 рублей серии хз № 0952232, 50 рублей серии ле № 9249546, монета номиналом 10 рублей, находящиеся на ответственном хранении у сотрудников ОЭБ и ПК – передать по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бутурлиновский районный суд по адресу: Воронежская область г.Бутурлиновка ул.9 Января, 2, через мирового судью в течение 10 суток с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.
В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

Копия ЗЕРНА
Л.В.
Подпись

Л.В. [redacted]