

**ПРИГОВОР
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 марта 2015 года

г. Карабулак

Мировой судья судебного участка № 1 Республики Ингушетия М.А., при секретаре З.Б., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Карабулак Т.Х., подсудимой Л.С. и защитника ее интересов в суде И.Н., предъявившей ордер № от года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Л С рождения, уроженки п. гражданки РФ, не военнообязанной, временно не работающей, имеющей начальное профессиональное образование, не замужем имеющей двух несовершеннолетних детей, зарегистрирована и проживает по адресу: РИ ранее не судимой

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ,

установил:

Л С незаконно приобрела в г. Пятигорске с целью сбыта 207 (двести семь) контрафактных экземпляров компакт-дисков в формате DVD, с различными аудиовизуальными произведениями, перевезла их в магазин без названия, расположенный по адресу: РИ, г. Карабулак где незаконно хранила с целью последующего сбыта.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

В начале июля 2014 года, на одном из рынков г. Пятигорска Ставропольского края, с целью незаконной реализации и получения коммерческой выгоды, не имея на то авторского договора с правообладателями на распространение видеопрограмм – членами Российской антипиратской организации по защите прав на аудиовизуальные произведения (РАПО) компаниями «Columbia», «Warner», «Аквизитен», «Крупный план», «Новый Диск-трейд», «СР Дистрибуция», «Paramount», «XX Век Фокс СНГ», наличие которого предусмотрено ст.1228 Гражданского Кодекса Российской Федерации, и в нарушение имущественных прав РАПО, предусмотренных ст.1270 указанного кодекса, гласящей, что автору или иному правообладателю принадлежит исключительное права на воспроизведение произведения, распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров, прокат произведения или его экземпляра и т.д., незаконно приобрела у неустановленного следствием лица компакт-диски в формате DVD в количестве 207 штук по цене 35 рублей за 1 диск, которые привезла в магазин без названия, расположенный по адресу: РИ, г. Карабулак, где незаконно хранила с целью последующего сбыта.

05 июля 2014 года, в 12 часов 20 минут в помещении вышеуказанного магазина без названия, расположенного по адресу: РИ, г. Карабулак Л.С. была оперуполномоченному уголовного розыска Отделения Министерства внутренних дел России по г. Карабулак М. участвовавшему в качестве закупщика при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», 4 DVD-диска обладающие признаками контрафактности, за денежную сумму в размере 200 рублей. В тот же день сотрудниками отдела уголовного розыска Отделения Министерства внутренних дел России по г. Карабулак РИ, при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещения, здания, сооружения участков местности и транспортных средств» обнаружено и изъято в помещении вышеуказанного магазина еще 203 DVD- диска с признаками контрафактности, которые согласно заключению № 19 от 18.07.2014г. не содержат сведения о наименовании лицензиата и номера лицензии, что является нарушением требований постановления Правительства РФ от 02 апреля 2006 года № 252 «О лицензировании деятельности по воспроизведению аудиовизуальных произведений и фонограмм на любых видах носителей».

Согласно справке за № 398/08-АП от 07.08.2014года, Российской антипиратской организации (РАПО), с учетом общего количества изъятой у Л.С. аудиовизуальной

продукции в формате DVD-207 дисков, количество фильмов с признаками контрафактности, принадлежащих правообладателям-членам РАПО составило 624 видеопрограмм.

Исходя из единой розничной стоимости оригинального (лицензионного) экземпляра произведения в формате DVD, утвержденной правообладателями-членами РАПО на дату совершения преступления, что составляет 180 (сто восемьдесят) рублей, умноженной на количество изъятых с признаками контрафактности аудиовизуальных произведений компаний-членов РАПО, общий размер ущерба, причиненного правообладателям-членам РАПО, незаконной реализацией Л.С. DVD- дисков с признаками контрафактности, составило, 112320 (сто двенадцать тысяч триста двадцать) рублей, что является крупным размером.

Подсудимая Л.С. в судебном заседании поддержала заявленное ею после ознакомления с материалами уголовного дела в отношении ее в соответствии с п.2 ч.5 ст.217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства данного уголовного дела. Она просила постановить приговор по делу без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ей обвинением, пояснив, что она понимает, в чем состоит сущность особого порядка судебного разбирательства и каковы его процессуальные последствия, ходатайство о применении особого порядка заявила добровольно после консультации с защитником И.Н. При этом пояснила, что она больше не занимается реализацией аудиовизуальной продукции и обязуется впредь не нарушать закон. Защитник И.Н. ходатайство Л.С. поддержал.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Карабулак Т.Х. не возражает против постановления приговора в отношении Л.С. без проведения судебного разбирательства дела.

Представитель потерпевшего – НП «РАПО» - просил рассмотреть уголовное дело без участия представителя потерпевшей стороны. На особый порядок рассмотрения данного уголовного дела согласен. Копию принятого решения просит направить в их адрес.

В соответствии со ст. 314 и 315 УПК РФ ходатайство подсудимой Л.С. о постановлении приговора в отношении ее без проведения судебного разбирательства удовлетворено.

Суд, проверив материалы дела, пришел к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась подсудимая обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим суд считает возможным постановить в отношении подсудимой Л.С. обвинительный приговор и назначить наказание по правилам ч.7 ст.316 УПК РФ.

Действия Л.С. квалифицированы правильно по ч.2 ст.146 УК РФ как незаконное приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства, влияющие на его наказание.

Инкриминируемое Л.С. деяние в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимая Л.С. характеризуется положительно (л.д. 72), ранее не судима (л.д. 68-70).

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии с п. «г» ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка. Вину свою признала, в содеянном чистосердечно призналась и раскаялась, активно способствовала раскрытию совершенного ею преступления, имеет ребенка-инвалида (справка серия МСЭ-2007 № 3519075). Указанные обстоятельства суд также учитывает, как смягчающие наказание.

Обстоятельства, отягчающие наказание, в соответствии со статьями 63 УК РФ судом не установлены.

При таких обстоятельствах суд считает возможным назначить подсудимой Л.С. наказание в виде штрафа.

Признав возможным назначить подсудимой Л.С. наказание в виде штрафа, суд исходит из того, что она периодически подрабатывает на торговых точках и имеет небольшие доходы, какие-либо другие доходы кроме алиментов на ребенка и пенсия ребенка-инвалида не имеет.

В соответствии со ст.46 УК РФ штраф определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Гражданский иск к подсудимому потерпевшим на предварительном следствии и в суде не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.307-309, 316 322 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

Признать [] Л [] С [] виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения [] Л [] С [] подписку о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: 207 экземпляров компакт-дисков в формате DVD, хранящиеся в комнате для вещественных доказательств следственного отдела по г. Карабулак СУ СК РФ по РИ, после вступления приговора в законную силу, уничтожить.

Вещественные доказательства: денежные средства 2 (две) купюры достоинством по 100 рублей КТ 1060192, ЛП 7598589 после вступления приговора в законную силу - вернуть по принадлежности ОМВД России по г. Карабулак.

Процессуальные издержки в сумме 1540 рублей 00 копеек адвокату [] И.Н. за участие в данном деле в качестве защитника по назначению, выплатить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его провозглашения в Карабулакский районный суд Республики Ингушетия через мирового судью судебного участка № 1 Республики Ингушетия.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

председательствующий мировой судья М.А. []

М.А. []

КОПИЯ верна

Мировой судья

М.А. []

