

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

г. Таганрог

02 июля 2014 года

Мировой судья судебного участка № 5 Таганрогского судебного района Волков В.В., при секретаре судебного заседания С.А., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Таганрога Ю.Н., защитника - адвоката Д.В., предоставившего удостоверение № 4566, ордер №71 от 30.06.2014 года, подсудимого О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении О. И. года рождения, уроженца г. Луганской области р. Украина, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ростовская область, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении сына г.р., индивидуального предпринимателя, военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый О. И. являясь индивидуальным предпринимателем, зарегистрированным года за основным государственным номером имея единый умысел на незаконные приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта в крупном размере в январе 2014 г. в неустановленный предварительным следствием день на рынках г. незаконно у неустановленных следствием лиц приобрёл: заведомо для него 1600 контрафактных DVD диска с записанными на них 3668 аудиовизуальными произведениями, которые незаконно перевёз неустановленным следствием способом в арендуемый им магазин по ул. где незаконно хранил до 07.02.2014 в целях сбыта и осуществлял продажу широкому кругу лиц с целью извлечения дохода в 2014 году.

Своими действиями О.И. нарушил ст.ст. 1259, 1263, 1270 ГК РФ, определяющих законный порядок использования объектов авторского права в хозяйственном обороте, причинил ущерб правообладателям – членам Российской Антипиратской организации по защите прав на аудиовизуальные произведения, как прямой, складывающийся из стоимости контрафактных дисков, которые вытесняют с рынка лицензионную продукцию, так и не возврата затрат, осуществляемых на приобретение прав на аудиовизуальную продукцию и рекламу, производство DVD дисков и других производственных затрат, связанных с распространением DVD дисков, а также неблагоприятных последствий в виде ущерба деловой репутации, подрыва рынка, потере потребительского спроса, введения потребителя в заблуждение относительно реального качества DVD дисков с указанной продукцией, установление нарушителем демпинговых цен, влекущих выход из под контроля ценовой политики правообладателей и недополучения денежных средств, на которые правообладатель мог рассчитывать при нормальном обороте законной продукции.

О.И. при реализации DVD-дисков в магазине расположенном по ул. г. Ростовской области нарушены авторские права следующих правообладателей, имеющих исключительные права на воспроизведение и распространение аудиовизуальных произведений:

Приговор, Решение, Определение  
вступило в законную силу  
"15" июля 2014 г.  
Судья - Подпись

1731.	Побег из Лос-Анджелеса	2	Paramount Pictures
1732.	Губка Боб квадратные штаны	1	Paramount Pictures
1733.	Холодное сердце	14	Disney Enterprises Inc
1734.	Пятая власть	1	Disney Enterprises Inc
1735.	Тор 2 Царство тьмы	7	Disney Enterprises Inc
1736.	Перси Джексон и море чудовищ	3	Twentieth Century Fox
1737.	Гадкий я 2	8	Universal
1738.	47 Ронинов	2	Universal
1739.	Армагеддец	2	Universal
1740.	Пипец 2	1	Universal
1741.	Бойфренд из будущего	2	Universal
1742.	Форсаж 6	8	Universal
1743.	Судная ночь	1	Universal
1744.	Забойный реванш	6	Warner Bros. Entertainment Inc.
1745.	Конец света 2013: Апокалипсис по Голливудски	3	Columbia Pictures
1746.	Телекenez	6	Columbia Pictures

Исходя из единой розничной стоимости лицензионного экземпляра произведения указанных правообладателей – членов РАПО в формате DVD, составляющей 180 рублей, незаконным приобретением, хранением и перевозкой в целях сбыта контрафактных произведений в количестве 3668 экземпляра, О.И. причинил ущерб на сумму: ООО «Новый Диск-трейд»-22320 рублей, ЗАО «Киновидеообъединение «Крупный План»-339 840 рублей, ООО «Двадцатый Век Фокс СНГ»-62 820 рублей, «Universal»-4 320 рублей, «Disney Enterprises Inc.»-3960 рублей, «Twentieth Century Fox Corporation»-540 рублей, «Warner Bros. Entertainment Inc.»-1080 рублей, «Columbia Pictures Industries, Inc.»-1620 рублей, ООО «АКТИВИЖЕН»-62 280 рублей, ООО «СР Дистрибуция»-104 040 рублей, ООО «Уолт Дисней Компани СНГ»-49 320 рублей, «Paramount Pictures»-8100 рублей.

В результате противоправных действий О.И. правообладателям-членам Российской Антипиратской организации по защите прав на аудиовизуальные произведения был причинен ущерб на общую сумму 660 240 рублей, что согласно к примечанию к ст. 146 УК РФ превышает 100 000 рублей и является крупным размером.

В ходе предварительного следствия при ознакомлении с материалами уголовного дела О.И. заявил ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

В судебном заседании О.И. вину по предъявленному обвинению признал полностью, обстоятельства предъявленного обвинения подтвердил, поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Характер и последствия заявленного ходатайства ему понятны. Данное ходатайство им заявлено добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Выслушав подсудимого, его защитника, мнение государственного обвинителя, суд полагает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, так как суд удостоверен в том, что ходатайство было заявлено подсудимым добровольно, после проведения консультаций с защитником. Подсудимый осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель против удовлетворения данного ходатайства подсудимого не возражает. Представитель потерпевших при ознакомлении с материалами уголовного дела в заявлении от 22.05.2014 года против постановления приговора без проведения судебного разбирательства также не возражал, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначения рассмотрения уголовного дела в общем порядке не имеется.

Действия подсудимого О.И. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 146 УК РФ как хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенное в крупном размере.

обще  
содес  
рассм  
обсто  
впере  
харак  
нака  
опре  
прес  
семь  
член  
пред  
виде

пред  
45 00

всту

2 л  
хран  
СУ  
унич

суде  
пров  
коп

учас



При определении вида и меры наказания подсудимого суд учитывает характер, степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного. Подсудимый в содеянном раскаялся, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке, что принимается судом в качестве смягчающих его вину обстоятельств. Отягчающих наказание обстоятельств не усматривается.

Суд при назначении наказания О.И. учитывает, что он совершил преступление впервые, небольшой тяжести, имеет постоянное место жительства, работы, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, ранее не судим.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, а равно применения ст.ст. 64, 73 УК РФ, не имеется.

Наказание подсудимому О.И. суд избирает в виде штрафа. Размер штрафа определен судом с учетом тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, возможности получения заработка осужденным, и наличия у него на иждивении других членов семьи. С учетом данных обстоятельств, суд приходит к выводу о невозможности предоставления рассрочки выплаты штрафа.

Гражданский иск по делу заявлен не был. Избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, вещественные доказательства отсутствуют, судебных расходов нет.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать О. И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 45 000 рублей.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке – отменить после вступления приговора в законную силу. Меру пресечения О.И. не избирать.

Вещественные доказательства по делу: DVD-диски в количестве 1600 штук, 5 ценников, 2 листа формата А-4 с пояснительным текстом рекламного содержания, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств следственного отдела по г. Таганрог СУ СК России по Ростовской области, после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Таганрогский городской суд через мирового судью судебного участка № 5 Таганрогского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня ему вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.



Мировой судья  
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК №5  
**КОПИЯ ВЕРНА**

Мировой судья  
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК №5  
**КОПИЯ ВЕРНА**  
Волков В.В.

Волков В.В.